高校图书馆参与虚假新闻治理的价值、类型与策略*

宋钧玉　孟祥保
东南大学图书馆　南京 210096

摘　要:[目的/意义]总结高校图书馆参与虚假新闻治理的概况,为高校图书馆服务延伸提供参考借鉴。[方法/过程]首先,通过文献调研,梳理图书馆在虚假新闻治理中的社会价值、实践类型和治理策略。然后,通过网络调查国内外13所大学图书馆虚假新闻Libguides,从虚假新闻资源建设、信息素养教育、虚假新闻鉴别方法三个方面归纳大学图书馆参与虚假新闻治理的实践模式。[结果/结论]参与虚假新闻治理的广度和深度是图书馆社会价值的彰显,可从资源、服务和生态建立三维一体的虚假新闻治理体系,从组织结构、资源服务能力、专业协会、馆员能力四个方面加强虚假新闻治理能力建设。

关键词:虚假新闻　高校图书馆　图书馆价值　信息素养　治理体系
分类号:G252
DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2021.13.001

1　引言

2016年11月22日,牛津词典将"后真相"(post-truth)列入年度词汇,用以描述"客观事实在形成舆论方面影响较小,而诉诸情感和个人信仰会产生更大影响"[1]。虚假新闻是指伪造的信息,它在形式上模仿新闻媒体的内容而非组织过程或意图。换言之,虚假新闻由于缺乏编辑规范和组织流程而无法保证信息的准确性和可信性,虚假新闻与其他不正当信息类似,例如错误信息(虚假或误导性信息)和虚假信息(虚假信息被故意传播以欺骗人们)[2]。社交媒体的快速发展和应用改变了人们获取信息,特别是新闻的方式。虚假新闻比真实新闻的传播速度更快,社交媒体已成虚假新闻泛滥的主要途径[3]。2019年底,新冠肺炎疫情发生后,国际图书馆协会和机构联合会(The International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)推荐公众使用"如何发现虚假新闻"信息图[4]。2020年4月24日,联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)在政策简报《评估新冠疫情期间"虚假信息大流行"》中指出,关于疫情的谎言、谣言和错误信息给个人生命拯救和政府政策抉择带来了极大的隐患和威胁,并提出有效遏制和制止由虚假信息引起的谣言、通过媒体和信息素养技能赋予公民权力、支持优质且独立的新闻报道来提供可验证和可靠的信息等目标[5]。可见,突发公共卫生事件中,如何增强公众虚假新闻鉴别能力、提升全民信息素养是全社会亟待解决的问题。

在信息创建、传播、获取和评估环节中,图书情报机构及其专业人员是引领者,有责任将虚假新闻的流行视为主要问题[6]。为应对虚假新闻所带来的风险,IFLA所发布的虚假新闻识别方法信息图现已被翻译成37种语言,应用于新闻报道、课程建设和CNN国际频道中[7],并"鼓励读者将图书馆视为打击虚假新闻问题的理想机构"[8]。美国《参考咨询与用户服务季刊》(*Reference and User Services Quarterly*)2018年第3期刊发专题"不确定时代的可信信息"[9]。由是观之,参与虚假新闻治理和信息素养教育已成为学术图书馆发展的大趋势[10]。

2　图书馆参与虚假新闻治理的文献调研与研究框架

本文以"fake news""misinformation""disinformation"为主题词检索Web of Science的社会科学引文索引(Social Sciences Citation Index,SSCI)数据库,学科限

* 本文系国家社会科学基金青年项目"大数据时代图书馆数据素养教育理论建构与实践创新研究"(项目编号:17CTQ040)研究成果之一。
作者简介:宋钧玉(ORCID:0000-0001-6056-1035),助理馆员,硕士,E-mail:songjy@seu.edu.cn;孟祥保(ORCID:0000-0002-8635-1973),副研究馆员,硕士。
收稿日期:2021-01-28　修回日期:2021-03-21　本文起止页码:3-11　本文责任编辑:杜杏叶

定为"图书情报学(Library Science Information Science)",文献类型为文章(article)和综述(review),共检索192篇文章;以"虚假新闻"为主题词检索中国知网,学科限定为"图书情报与数字图书馆",共检索9篇CSSCI论文,1篇学位论文,检索时间为2021年1月。通读上述文献,发现国内外图书情报学领域内虚假新闻相关研究主要集中于图书馆在虚假新闻治理中的社会价值、实践类型和治理策略三个方面。

2.1 图书馆在虚假新闻治理中的价值

虚假新闻所带来的危害主要是"制造恐慌,不利于社会稳定;使得民众视角狭隘,影响公众独立思考和批判性思考能力;操作政治,影响世界和平[11]"。美国2016年大选之后,国外图书情报领域关于虚假新闻的内容研究快速增长,图书馆在社会公平发展中的催化作用进一步凸显[12]。

在虚假新闻治理过程中,图书馆及其馆员具有四个方面的先天优势:图书馆是可信的机构;图书馆员是信息素养教育的领导者;图书馆是一个具有包容性的场所;图书馆建立的是经过鉴别的、可信馆藏[13]。新冠肺炎疫情防控中,图书馆是可靠信息的来源,馆员还扮演着信息核对者的角色[14]。可见,为用户提供可信赖的信息资源、帮助用户提升信息素养是高校图书馆参与虚假新闻治理的优势所在[15]。但是实验表明,图书馆作为信任的机构,并不能有效对抗网络虚假新闻[16],图书馆的真正价值在于培养用户的批判性思维,提高用户对信息来源的鉴别和评价能力。此外,科学传播[17]、医疗健康[18]等领域也存在虚假新闻治理的迫切需要。

2.2 图书馆参与虚假新闻治理实践类型

实践方面,美国高校图书馆和公共图书馆积极参与虚假新闻治理[19]。美国高校图书馆参与虚假新闻治理的实践类型主要包括:建立虚假新闻治理的资源、开展媒体和信息素养教育、提供虚假新闻识别技术[15]。其中,开展信息素养教育和提供虚假新闻鉴别方法是最为主要的方式。

(1)建立虚假新闻治理资源。掌握用户行为特征及需求是有效开展针对虚假新闻治理的信息素养教育的关键。对63名本科生的调查表明,准确识别虚假新闻与特定的关键评估行为和策略之间存在相关性,但是学生无法准确评估自己的技能,他们在社交媒体上分享虚假新闻的意愿与准确识别或评估可信度无关[20]。学生对虚假新闻的理解也存在一定的差距,例如有人认为知名媒体不会播放虚假新闻[21],事实上并非如此。因此,图书馆需要建立起虚假新闻治理的资源,改变人们获取信息的习惯和方式,减少虚假新闻的传播。

(2)通过信息素养教育治理虚假新闻。建立虚假新闻识别指南是图书馆开展信息素养教育的主要方法,对美国21所大学图书馆指南的内容分析表明,多数图书馆在指南中提供虚假新闻的定义以及建议使用清单方法检测虚假新闻或评估新闻来源[22]。有些图书馆还开展信息素养研讨班[23]、游戏化信息素养教学[24]、融合视觉呈现的批判性思维能力训练[25]等较为有效的信息素养教育方式。

(3)虚假新闻识别方法研究。技术层面,V. K. Singh、I. Ghosh 和 D. Sonagara 提出了一种将在线新闻故事文本化和视觉分析相结合以自动检测虚假新闻的多模式方法[26]。X. Zhang 和 A. A. Ghorbani 综述了在线虚假新闻的负面影响以及检测方法的最新水平,其中许多方法依赖于标识错误信息的用户特征、内容和上下文,并研究了用于对虚假新闻进行分类的现有数据集[27]。减少社交媒体上错误信息传播具有较高的技术挑战。G. Pennycook 和 D. G. Rand 提出社交媒体平台算法来优先显示用户认为可信赖的新闻来源的内容[28]。A. Kim 研究了三种不同的虚假新闻来源评级机制的有效性[29]。

2.3 图书馆参与虚假新闻治理的策略

美国大学与研究图书馆协会(The Association of College & Research Libraries, ACRL)提出的《高等教育信息素养框架》是指导学生批判性认识和使用信息来源的重要依据,如"权威的构建性与情境性",尽管该框架不是评估所有非学术内容的理想之选,但是仍具有很多有效评估信息来源的要素[30]。美国图书馆界参与虚假新闻治理的经验是"充分发挥协会的指导和协调职能,建立循序渐进的信息辨识与分析教育体系,并协同多方力量提升公众媒介信息素养[31]",倡导图书馆参与虚假新闻治理,重新评估其在虚假新闻治理中的价值、与利益相关主体进行合作、重构信息素养教育框架是极其重要的策略[32]。对美国21所大学图书馆的虚假新闻指南的内容分析表明,偏见和心理因素在服务指南中鲜有涉及[22],这也是今后治理策略需要完善之处。

面对不同的情境,图书馆参与虚假新闻治理的策略也不尽相同。在"全民战疫"期间图书馆参与虚假新闻治理的策略是"构建协作式虚假信息治理体系、实施媒介素养教育、构建应急信息服务机制、融合虚假信

息治理与阅读推广，建立一站式虚假信息检索系统[33]”。在公共危机事件中，图书馆“可充分发挥行业组织作用、提升图书馆信息化应用能力、及时拓展延伸图书馆功能定位、不断优化虚假新闻防范生态[34]”。

综上所述，国外图书馆参与虚假新闻治理研究起步时间较早，早在 2005 年，美国图书馆协会(American Library Association, ALA)就发布了《有关虚假信息、媒体操作和破坏公共信息的决议》[35]，研究视角较为全面且研究问题较为具体，涉及服务、技术、用户行为等内容，而国内研究主要是介绍国外图书馆虚假新闻治理情况，视角较为宏观，且缺乏本土实践案例。总体而言，学界对图书馆在虚假新闻治理中的价值、实践类型和策略三个方面进行了较为深入的研究，在此基础上本文提出图书馆虚假新闻治理三维研究框架，具体关系及代表文献如图 1 所示：

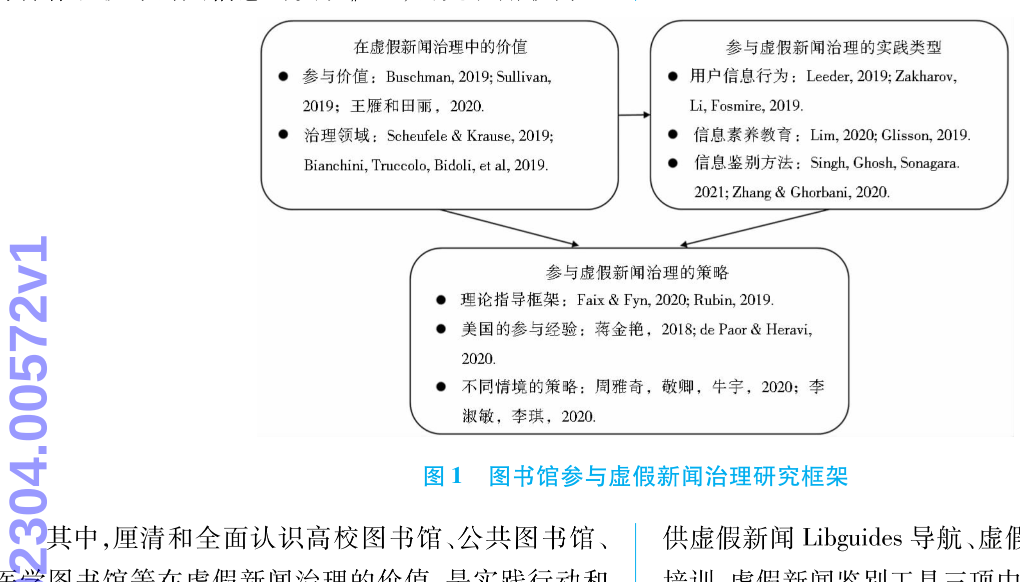


图 1　图书馆参与虚假新闻治理研究框架

其中，厘清和全面认识高校图书馆、公共图书馆、医学图书馆等在虚假新闻治理的价值，是实践行动和策略选择的前提和基础，是图书馆培养用户批判性思维和提供可信信息资源的价值主张。参与虚假新闻治理实践类型是图书馆价值证明，并在各个领域进一步细化和呈现，如用户信息行为、信息素养教育和资源建设，是图书馆延伸服务的直接体现。策略选择是图书馆参与虚假新闻治理的价值判断和实践回归，是图书馆参与虚假新闻治理的经验总结。价值主张和实践类型决定了参与虚假新闻治理所采取的策略。因此，本文在文献综述基础上阐明图书馆参与虚假新闻治理的价值，通过实践调研描述世界一流高校图书馆参与虚假新闻治理的行动实践，进而提出高校图书馆参与虚假新闻治理的策略选择。

3　高校图书馆参与虚假新闻治理的行动实践

为了解世界一流高校的图书馆参与虚假新闻治理的实践开展情况，本文以 2020 年度英国泰晤士高等教育世界大学排名(Times Higher Education World University Ranking)前 100 名高校的图书馆为调研对象。数据收集标准和过程是：首先，逐一访问各高校图书馆网站，查询虚假新闻治理活动方面的信息。其次，如果提供虚假新闻 Libguides 导航、虚假新闻相关的信息素养培训、虚假新闻鉴别工具三项中的任何一项，则判定该校图书馆开展了虚假新闻治理活动。最后，经多次比较与分析，选择虚假新闻治理实践内容丰富、形式多样、网站可访问的 13 所高校图书馆作为本文实践调研对象。调查时间为 2020 年 4－5 月，并在 2021 年再次访问，更新数据。调查概况如表 1 所示，13 所高校图书馆从资源、服务、方法与工具 3 个方面参与虚假新闻治

表 1　高校图书馆参与虚假新闻治理调查概况

图书馆名称	国家	Libguides	配备馆员	信息素养教育	技术工具
哈佛大学图书馆	美国	√			√
加州大学圣地亚哥分校图书馆	美国	√	√		√
康奈尔大学图书馆	美国	√	√	√	
新加坡国立大学图书馆	新加坡	√	√	√	√
德克萨斯大学奥斯汀分校图书馆	美国	√	√	√	√
麦吉尔大学图书馆	加拿大	√	√		√
圣路易斯华盛顿大学图书馆	美国	√	√	√	√
南加州大学图书馆	美国	√	√	√	√
俄亥俄州立大学图书馆	美国	√	√	√	√
格罗宁根大学图书馆	荷兰	√	√	√	√
宾州州立大学图书馆	美国	√	√	√	√
华盛顿大学图书馆	美国	√	√	√	√
香港中文大学图书馆	中国	√		√	√

注：“√”表示有此项服务

理实践，各具特定治理目标功能和服务特色。需要指出的是，世界排名前 100 名的中国高校中，只有香港中文大学图书馆建立了虚假新闻治理 Libguides。

3.1 建立虚假新闻治理资源导航

国外大学图书馆参与虚假新闻治理最为广泛的方式是提供虚假新闻治理方面的信息资源导航服务，是，这也是高校图书馆发挥自身在信息资源收集、组织方面的优势。13 所大学图书馆提供的虚假新闻 Libguides 如表 2 所示：

表 2 基于 Libguides 的资源服务

图书馆名称	Libguides 名称	资源内容
哈佛大学图书馆	“虚假新闻”、虚假信息和宣传[36]	①虚假新闻状况的背景阅读；②找到可靠的消息来源；③虚假新闻研究组织；④事实核查网站和插件；⑤可视化验证及其他工具
加州大学圣地亚哥分校图书馆	语言学：评估信息[37]	①停止称其为虚假新闻；②虚假新闻清单；③批判性思维的终极备忘单，CRAAPP 检测方法；④评估标准；⑤期刊影响因子；⑥确定学术来源的方法
康奈尔大学图书馆	虚假新闻，宣传和不良信息：学会批判性评估媒体资源[38]	①什么是虚假新闻，认识虚假新闻；②成为活跃新闻用户，提高媒介素养和数据素养，发现新闻中的不良统计数据；③不可靠的新闻内容－类型；④分享前先暂停，使用信息图发现虚假新闻；⑤评估新闻来源；⑥看到我们的偏见，搜索引擎和社交媒体偏见；⑦识别来源偏差，分清事实报导和新闻分析；⑧尊敬的挑战，有礼貌地说出不同意见；⑨越过收费墙，使用网络开放获取资源和图书馆数据库；⑩咨询馆员
新加坡国立大学图书馆	虚假新闻、谎言与谣言：如何从假象中筛选事实[39]	①关于虚假新闻的最新新闻报导；②什么是虚假新闻：虚假新闻的国内外相关论文；专责委员会（仅校内查看）；③事实检查及方法 IMVAIN；④评估图片、视频、学术信息；⑤评估社交媒体 Twitter、Facebook、WhatsApp；⑥创建留言板，方便大家交流自己看到的虚假消息或者评估别人的留下的“新闻”；⑦分享小游戏，在游戏中学习甄别虚假新闻
德克萨斯大学奥斯汀分校图书馆	虚假新闻：给本科生授课的研究生的研讨会[40]	①指导研究生如何开展甄别虚假新闻的课程；②通过案例分析，评估课程的效果；③分享可靠信息资源列表
麦吉尔大学图书馆	真假新闻[41]	①虚假新闻概念及分类；②鉴别虚假新闻的原因；③避免虚假新闻方法 CRAAP
圣路易斯华盛顿大学图书馆	虚假新闻、鼓吹和错误信息：学会批判性地评估媒体资源[42]	①虚假新闻的概念；②不可靠新闻内容的类型；③发现虚假新闻和事实检查；④新冠肺炎相关事实检查；⑤识别来源偏差；⑥通过小游戏联系识别新闻来源；⑦评估新闻资源、在线新闻访问；⑧认识我们自己的偏见，及搜索引擎和社交媒体的偏见；⑨分享前暂停、呼吁采取行动；⑩咨询馆员
南加州大学图书馆	评估新闻来源[43]	①区分学术资源、大众资源和行业出版物；②了解信息生命周期；③SCAAN 信息评估方法，通过练习评估信息来源；④虚假新闻类型及偏见；⑤提倡阅读学术文章；⑥影响因子和引用次数；⑦警惕虚假期刊、会议、机构等
俄亥俄州立大学图书馆	虚假新闻和错误信息－教师指南[44]	①关于虚假新闻的工作室：将媒体素养纳入课程的可能性；②虚假新闻识别方法 5C 及若干视频；③虚假新闻相关论文及相关资源
格罗宁根大学图书馆	虚假新闻[45]	①虚假新闻概念及分类；②虚假新闻的传播及识别方法 5C；③事实检查，区分事实与虚构；④科学与虚假新闻
宾州州立大学图书馆	虚假新闻[46]	①虚假新闻的概念、样例及分类；②非虚假新闻是什么样的；③事实检查；④使用图书馆资源查找新闻资源；⑤新闻素养
华盛顿大学图书馆	虚假新闻[47]	①虚假新闻概念及相关论文；②虚假新闻如何传播；③虚假新闻识别及案例练习；④事实检查；⑤虚假新闻评估方法 SMART、CTRL-F、The SIFT method
香港中文大学图书馆	虚假新闻[48]	①虚假新闻识别工具；②虚假新闻参考资源；③有用的视频

如表 2 所示，13 所大学图书馆基于 Libguides 的虚假新闻治理资源分为四类。

（1）虚假新闻定义与类型。有的大学图书馆 Libguides 中分享了关于虚假新闻的概念、分类、特征，通过相关论文向师生呈现虚假新闻的研究意义及其危害，如加州大学圣地亚哥分校图书馆、康奈尔大学图书馆等。

（2）可靠信息来源。有的大学图书馆 Libguides 首先鼓励师生从图书馆购买的专业新闻数据库获取信息，如哈佛大学图书馆、宾州州立大学图书馆，另外有的还分享了一些正规传统媒体网站，如德克萨斯大学奥斯汀分校图书馆。

（3）虚假新闻网站。为了让师生更好的了解并避免使用虚假新闻，有的大学图书馆 Libguides 中列举了虚假新闻网站、讽刺网站及偏见网站等信息，如麦吉尔大学图书馆、圣路易斯华盛顿大学图书馆；通过小游戏或者案例分析的方式，让师生直观的接触具体的虚假新闻实例，使用 Libguides 中介绍方法识别虚假新闻，如格罗宁根大学图书馆、华盛顿大学图书馆。

（4）虚假新闻评估。有的大学图书馆 Libguides 针对虚假新闻的评估，分享了评估新闻网站、评估工具，尤其有些高校图书馆还针对虚假图片和虚假视频的评估展开了资源分享，如新加坡国立大学图书馆、南加州大学图书馆。

3.2 开展虚假新闻治理服务

为提升师生识别虚假新闻的能力,全球高校都在致力开展多种治理服务,如配备专业馆员和开展形式多样的信息素养教育,以便提升师生的信息素养能力和媒介素养能力。

(1)配备专业馆员,提供参考咨询服务。国外部分高校图书馆配有专门的服务馆员,有的甚至针对不同学科的师生配备了两个及以上的图书馆员进行一对一服务。德克萨斯大学奥斯汀分校图书馆设置虚假新闻工作室提供专业的服务,根据学科配备了三个馆员,涵盖了修辞学、传播学、图书馆与信息科学、比较文学、英文文学等多种学科。

(2)开展多元化信息素养教育,与媒介素养教育相融合。面向不同用户群体开设虚假新闻相关课程,在形式上,部分高校图书馆和专业学院合作开设研讨班,如俄亥俄州立大学图书馆开设虚假新闻研讨班,将媒介素养教育纳入图书馆信息素养教育之中。具体工作是首先学生分组,在两周时间内收集关于支持或者反驳某新闻的有关论据,然后在课堂上就支持的观点展开辩论,最终由教授评分来完成对学生评估虚假新闻的能力考察[49]。

(3)开展多样化信息素养教育,设置游戏或者练习环节。为了检测师生是否可以有效识别虚假新闻,部分高校图书馆在 Libguides 中添加练习和小游戏环节,既能检验学习效果,又增加了学习趣味性。新加坡国立大学图书馆在关于虚假新闻 Libguides 的最后一部分,分享了四个小游戏,分别是 Bad News、Post Facto、Fake it to Make it、iReporter。其中 Bad News 由一个总部位于荷兰海牙的多学科团队 DROG 开发,该团队涵盖了学者、记者和媒体各类专家,且该团队致力于进行专业的虚假新闻研究,发表论文,创建工具以及开展相关的讲座和研讨会。Bad News 游戏通过让玩家体验虚假新闻运作的过程,来增强玩家识别虚假新闻的能力[50]。

3.3 提供虚假新闻识别方法与工具

本文调查的 13 所大学图书馆中,有 12 所提供了虚假新闻识别方法与工具。

3.3.1 虚假新闻识别方法

以问题列表的方式激发师生对信息源全面思考,来帮助师生确定信息源是否可靠,批判性的评估新闻的真假。目前主要方法有 CRAAP、SMART、IMVAIN等,其基本内容如表 3 所示:

表 3 虚假新闻鉴别方法比较

方法名称	内容维度	鉴别方式	是否注明适用网络信息
CRAAP 模型	及时性、相关性、权威性、准确性、目的性、过程	问题列表	是
SMART 方法	源头、目的、权威评价、双源测试	问题列表	没有注明
IMVAIN	独立性、多源性、可验证权威性、公告性、署名来源	问题列表	没有注明

调查显示,12 所大学图书馆均在其网站给出了一种或几种虚假新闻的鉴别方法,从新闻的来源、权威性、目的到及时性、相关性等进行全过程审视,尽可能帮助用户避开虚假新闻,为用户提供了批判性思考框架,也为虚假新闻鉴别技术开发乃至信息素养教育提供了参考模型。多个方法提到了需要核实消息的来源是否多源、消息的发布是否具有权威、消息发布的目的是什么,可见,信息源的鉴别和可追溯性是避开虚假新闻的首要任务。另外,在鉴别虚假新闻时,还应综合考察新闻的过程性、新闻的多源性以及新闻内容的证据链。

CRAAP 方法强调新闻的及时性和过程性,及时性是指信息创建、发布和更新时间是否最新,引导用户关注信息在时间上的逻辑性;而过程性是指"信息如何组织起来的,是经过编辑、同行评审还是自行出版的,信息是如何共享的"[51],过程性意在引导用户关注信息产生的过程是否有严格的审核。

SMART 方法的双源测试鉴别维度是指"通过其他途径检索,比如与其他人交谈、收听其他新闻广播、阅读期刊或者报纸,查找该新闻是否也在报导"[52],意在引导我们通过多路径查找信息,毕竟单一来源消息是虚假新闻的可能性比较大。

IMVAIN 方法的可验证性是指"有事实证据支持的消息更可信,查看该信息来源是否有证据支持"[53],意在引导我们多关注信息的证据链,有相关事实或材料的证据更能证明信息的真实性。

3.3.2 提供虚假新闻识别工具

随着虚假新闻的研究越来越多,目前出现了很多评估虚假新闻的工具,并被大学图书馆用于向公众介绍。根据 First Draft - Basic Toolkit 网站[54],本文整理了虚假新闻识别工具,详情见表 4。

综上可知,13 所大学图书馆参与虚假新闻治理实践特征主要是:①资源与服务相结合,发挥图书馆馆藏建设优势,建立虚假新闻治理资源导航服务,但也存在较大的同质化;②配备专业馆员,提供虚假新闻相关参

表 4 虚假新闻识别工具

类别	功能	代表性工具
浏览器插件	下载安装后,可以在浏览网页时识别并评估虚假新闻	FakerFact 是一个人工智能工具,通过不断的学习各种类型的文档,给读者发送的文档进行打分,最后由读者自己做出判断,支持 Google 和火狐浏览器 NewsGuard 获得新闻在线参与度 95%,超过 4500 个新闻网站的详细评级,在搜索引擎、社交媒体网站和平台的链接旁边可以查看以图标形式显示的新闻评分,支持 IE、火狐等多个浏览器,支持苹果和安卓移动手机系统
识别图片	通过反向搜索图片来确定图片的真实性	BING 对实时拍照、上传图片或者网址的形式搜索到图片,通过专业技能库,识别图片中的地标等标识,来判断图片的真实性,有支持多个系统平台的 APP
	通过查看图片的原始数据识别图片	Jeffrey Friedl's Image Metadata Viewer 是一个在线的免费 Exif 查看器,用户上传图片后可以查看拍摄照片的快门速度、镜头焦距等编码,可识别多种格式图片,支持浏览器火狐和 Safari 安装插件
识别视频	通过解码视频来识别	InVID Verification Plugin 是 InVID 开发的工具包,帮助记者验证社交网络上的内容,尤其是验证视频和图像,将社交平台上的视频分割成关键帧,读取视频和图像元数据,在社交网络上进行事实检查
识别社交媒体平台新闻	通过工具检索社交平台上发布的消息,详细的可视化分析发布者的转发、回复等信息	CrowdTangle Search 是 FaceBook 提供的一种工具,可用于追踪、分析和报告社交媒体上正在发生的事情

考咨询服务,信息素养教育与媒介素养、数据素养教育相互融合,通过研讨班、游戏、在线短视频等方式实施教学,提高学生的虚假新闻鉴别能力;③技术助力虚假新闻治理,科普虚假新闻的经典鉴别方法,提供常用的鉴别工具,可操作性较强。

4 高校图书馆参与虚假新闻治理的策略选择

从文献综述和实践调研结果来看,高校图书馆参与虚假新闻治理的程度在不断深入,尤其是新冠疫情之后,作为可信机构的高校图书馆更加认识到在虚假新闻和虚假信息治理中应该发挥积极作用。然而,对国内 42 所"双一流"高校图书馆的调查发现,国内一流高校图书馆并未设置严格意义上的虚假新闻治理服务项目,仅在信息素养教育、数字资源建设中包含了虚假新闻治理的零碎内容[55],究其原因在于:一是我国图书馆界对虚假新闻治理重视程度不够。虚假新闻主要来自图书馆外部环境,传统上主要由宣传部门管理。随着虚假新闻的泛滥,虚假新闻的治理也需要图书馆与新闻媒介、宣传部门等机构通力合作,并延伸图书馆服务体系。二是治理目标不够明确,信息素养教育、数字资源建设、服务平台等资源缺乏整合,没有形成系统化的服务模块。三是馆员缺乏必要的培训,虚假新闻治理需要媒介、技术、法律、伦理等多领域知识,综合能力要求较高。随着国家治理能力体系与治理能力现代化的深入推进,以及在突发重大事件、融媒体发展等新形势下,图书馆深度参与虚假新闻治理,提高应急服务能力的问题日益重要和迫切。因此,针对国内高校图书馆现状,本文结合我国图书馆实际情况提出几点建议。

4.1 高校图书馆应重视和参与虚假新闻治理

如前所述,提供可信信息资源和帮助提高公众批判性思维能力是图书馆的价值主张。一方面,参与虚假新闻治理是高校图书馆时代价值的彰显。本文调查发现,国外高校图书馆已经在资源、教育和工具等实践层面参与社会虚假新闻治理。2017 年,ALA 发布《关于获取准确信息的决议》,鼓励其成员馆帮助公众提高鉴别虚假信息和媒体操纵信息的能力,并呼吁成员馆与新闻媒体建立合作关系,以促进准确信息的获取[56]。在突发重大事件下,这一服务能力显得更为重要,例如,在突发公共卫生事件情境下,大学生群体对信息类型的需求具有数据量化、流程清晰、表述明确、信息源权威、采用声像信息源等特征[57]。本文所调研的 13 所大学图书馆有 10 所在新冠肺炎期间建立 COVID-19 服务专栏,并更新疫情防控知识、调整图书馆服务动态,充分发挥图书馆作为可信信息来源的作用。《IFLA 虚假新闻宣言》也号召图书馆积极参与虚假新闻治理、提高公众数字素养的实践活动[58]。图书馆是保障社会公众公平、无障碍获取信息的重要社会机构,参与虚假新闻治理是图书馆数字包容、数字素养教育、媒介素养教育等时代价值最直接的体现,也是培养学生、社会公众批判性思维能力的重要力量。

另一方面,参与虚假新闻治理是高校图书馆社会服务功能的拓展。在服务定位上,以促进社会信息公平、弥合信息鸿沟为目标,彰显图书馆的社会价值。在服务对象上,将数字素养、媒介素养、数据素养等服务拓展至全社会,帮助更多的公众提高信息甄别和评价能力。在服务形式上,各类型图书馆组织和图书馆积极行动,融可信资源、用户教育、鉴别工具为一体,全方位服务公众,尽可能拓展服务面。此外,图书馆社会关怀的人文精神也必不可少。

4.2 建立三维一体的高校图书馆虚假新闻治理体系

从实践调研可知,高校图书馆参与虚假新闻治理

主要从资源、服务和技术三个方面展开。虚假信息的干预模型包括技术、教育和法规三个维度[59]。按照系统性、整体性和协同性原则,高校图书馆可从资源、服务、生态三个方面构建虚假新闻治理体系:资源层面聚焦可信信息的建设、虚假新闻鉴别工具与方法等信息资源、技术资源方面的治理问题。高校图书馆发挥目录学、图书馆学的知识特长,建立专业的虚假信息资源导航服务,提供可靠信息来源鉴别理论、方法与工具;服务层面聚焦公众信息素养、数据素养、媒介素养教育问题,突发事件中公众信息行为以及应急信息服务问题等。高校图书馆开展面向虚假新闻治理的信息素养教育,将虚假新闻治理纳入高校图书馆"十四五"战略规划之中,从总体上规划信息素养教育活动,以适应不断变化的图书馆内外部环境,如新冠肺炎疫情防控、虚假新闻的泛滥,还应注意与数字素养、媒介素养、数据素养教育相融合,将虚假新闻鉴别知识普及至校园安全文化建设之中,培养学生的多元素养能力;生态层面聚焦个体、图书馆、政府部门、新闻机构等利益相关主体之间的协同、制度建设、合作机制等问题。虚假新闻治理离不开院系、学校职能部门、新闻媒体、政府部门、图书馆等机构的相互协同与合作,明确各主体的义务和社会责任,还应制订和完善相关法律法规,加强伦理道德建设,以形成良好的制度约束环境和社会激励机制。良好的虚假新闻治理体系不仅仅只能依靠图书馆,需要各方治理主体把握治理内在规律,明确治理目标任务,努力形成多元共治的协同机制,不断提高依法治理能力,全面提升数字治理技术水平,最终实现虚假新闻治理效能的提升。

4.3 提高高校图书馆参与虚假新闻治理能力

治理能力是高校图书馆参与虚假新闻治理时,所展现的专业知识和服务精神的综合素质,具有科学化、知识化、专业化和规范化特征。高校图书馆作为重要的虚假新闻治理主体,需要在以下方面加强:一是可设置专业馆员岗位,参与虚假新闻治理活动,开展应急信息素养教育、媒介素养教育等课程。上文实践调查表明,国外部分高校图书馆配有专门的服务馆员,有的甚至针对不同学科的师生配备了两个及以上的图书馆员进行一对一服务,如德克萨斯大学奥斯汀分校、圣路易斯华盛顿大学;二是进行资源服务体系建设。在数字环境下,尤其是在突发公共事件中,如何为用户提供及时、准确和丰富的所需信息资源,如何提高用户的虚假新闻辨别能力显得尤为重要。康奈尔大学图书馆在虚假新闻 Libguides 中提出"使用具有明确编辑政策和道德标准的新闻来源""寻找合格的论文作者"[38]为用户指出了可靠信息的获取路径;三是图书馆行业协会应该发挥指导和协调职能。实践调研发现,各馆在资源建设、专业服务和技术工具等方面都有较高的相似性,图书馆行业协会可以统一规划服务资源,共享服务资源,促进各个图书馆之间的交流与借鉴,共同改善虚假新闻的治理情况;四是馆员专业能力建设。面对复杂多变的信息环境,尤其是在融媒体环境下,馆员不仅要具备图书馆方面的专业知识与技能,还应具有互联网思维、大数据思维和多媒体技术应用能力,以及相关的法律、伦理等知识。

5 结语

本文从文献述评和实践调查两个方面梳理了国内外高校图书馆参与虚假新闻治理的研究进展和实践类型,主要贡献在于:一是较为全面调查了世界一流大学图书馆参与虚假新闻治理实践现状及特点,发现高校图书馆参与度较低,主要实践内容是建立虚假新闻资源导航服务、开展信息素养教育和提供虚假新闻鉴别方法与工具。参与虚假新闻治理的实践类型是深度体现,资源建设、用户服务、技术工具三位一体。面向不同的应用场景是广度的体现,如参与 COVID-19、科学传播、健康传播等领域,这两个方面构成图书馆参与虚假新闻治理的价值维度;二是提出图书馆参与虚假新闻治理体系与能力建设策略,虚假新闻治理体系的三个维度是资源、服务、生态,该体系是治理策略的指导框架。而图书馆参与虚假新闻治理能力是最终行动和落实的基础。本文不足是未对公共图书馆、专业图书馆参与虚假新闻治理状况做深入研究,在后续的研究中可进一步扩大研究对象范围,同时挖掘国内图书馆参与虚假新闻治理的典型案例,实施用户调查,从实证方面做出更为深入的研究,进一步完善虚假新闻治理体系。

参考文献:

[1] OXFORD UNIVERSITY PRESS. Word of the Year 2016 [EB/OL]. [2020 – 07 – 08]. https://languages. oup. com/word-of-the-year/2016/.
[2] LAZER D M J, BAUM M A, BENKLER Y, et al. The science of fake news [J]. Science, 2018, 359(6380): 1094 – 1096.
[3] VOSOUGHI S, ROY D, ARAL S. The spread of true and false news online [J]. Science, 2018, 359(6380): 1146 – 1151.
[4] IFLA. How to spot fake news at a time of COVID-19 [EB/OL]. [2020 – 07 – 08]. https://www. ifla. org/node/93016? og = 7407.
[5] UNESCO. New UNESCO policy briefs launched assessing the COVID-19 ‘disinfodemic’ [EB/OL]. [2020 – 06 – 12]. https://en. unesco. org/news/new-unesco-policy-briefs-launched-assessing-

covid-19-disinfodemic-0.
[6] ROCHLIN N. Fake news: belief in post-truth [J]. Library hi tech, 2017, 35(3): 386 - 392.
[7] IFLA. 假新闻的真正解决方案:图书馆如何协助[EB/OL]. [2020 - 07 - 08]. https://www.ifla.org/node/11633.
[8] AGOSTO D E. Information literacy and libraries in the age of fake news [M]. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited, 2018.
[9] TROTT B. Trusted information in an age of uncertainty [J]. Reference & user services quarterly, 2018, 57(3): 156 - 157.
[10] ACRL 研究规划与评议委员会. 2018 大学图书馆前沿趋势——高等教育中影响大学图书馆发展的趋势与问题研究综述[J]. 黄煜,译. 图书馆论坛, 2018, 38(10): 135 - 143.
[11] 汝绪华. 国外假新闻研究:缘起、进展与评价[J]. 新闻与传播评论,2019,72(5):58 - 70.
[12] BUSCHMAN J. Good news, bad news, and fake news: going beyond political literacy to democracy and libraries [J]. Journal of Documentation, 2019, 75(1): 213 - 228.
[13] SOSULSKI N W, TYCKOSON D A. Reference in the age of disinformation [J]. Reference & user services quarterly, 2018, 57(3): 178 - 182.
[14] NAEEM S B, BHATTI R. The Covid-19 'infodemic': a new front for information professionals [J]. Health information & libraries journal, 2020, 37(3): 233 - 239.
[15] 王雁,田丽. 美国高校图书馆虚假新闻治理研究及启示[J]. 图书馆建设, 2020(1): 61 - 67.
[16] SULLIVAN M C. Leveraging library trust to combat misinformation on social media [J]. Library & information science research, 2019, 41(1): 2 - 10.
[17] SCHEUFELE D A, KRAUSE N M. Science audiences, misinformation, and fake news [J]. PNAS, 2019, 116(16): 7662 - 7669.
[18] BIANCHINI C, TRUCCOLO I, BIDOLI E, et al. Avoiding misleading information: a study of complementary medicine online information for cancer patients [J]. Library & information science research, 2019, 41(1): 67 - 77.
[19] EVA N, SHEA E. Marketing libraries in an era of "fake news" [J]. Reference & user services quarterly, 2018, 57(3): 168 - 171.
[20] LEEDER C. How college students evaluate and share "fake news" stories [J]. Library & information science research, 2019, 41(3): 100967. https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.100967.
[21] ZAKHAROV W, LI H Y, FOSMIRE M. Undergraduates' news consumption and perceptions of fake news in science [J]. Portal-libraries and the academy, 2019, 19(4): 653 - 665.
[22] LIM S. Academic library guides for tackling fake news: a content analysis [J]. Journal of academic librarianship, 2020, 46(5): 102195. https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102195.
[23] HANZ K, KINGSLAND E S. Fake or for real? a fake news workshop [J]. Reference services review, 2020, 48(1): 91 - 112.
[24] PUN R. Hacking the research library: wikipedia, trump, and information literacy in the escape room at Fresno State [J]. Library quarterly, 2017, 87(4): 330 - 336.
[25] GLISSON L. Breaking the spin cycle: teaching complexity in the age of fake news [J]. Portal-libraries and the academy, 2019, 19(3): 461 - 484.
[26] SINGH V K, GHOSH I, SONAGARA D. Detecting fake news stories via multimodal analysis [J]. Journal of the association for information science and technology,2021,72(1): 3 - 17.
[27] ZHANG X, GHORBANI A A. An overview of online fake news: characterization, detection, and discussion [J]. Information processing & management, 2020, 57(2): 102025. https://doi.org/10.1016/j.ipm.2019.03.004.
[28] PENNYCOOK G, RAND D G. Fighting misinformation on social media using crowdsourced judgments of news source quality [J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2019, 116(7): 2521 - 2526.
[29] KIM A, MORAVEC P L, DENNIS A R. Combating fake news on social media with source ratings: the effects of user and expert reputation ratings [J]. Journal of management information systems, 2019, 36(3): 931 - 968.
[30] FAIX A, FYN A. Framing fake news: misinformation and the ACRL framework [J]. Portal- libraries and the academy, 2020, 20(3): 495 - 508.
[31] 蒋金艳. 美国图书馆参与打击网络虚假信息研究[J]. 图书馆建设,2018(12):52 - 56,62.
[32] de PAOR S, HERAVI B. Information literacy and fake news: how the field of librarianship can help combat the epidemic of fake news [J]. Journal of academic librarianship, 2020, 46(5): 102218. https://doi.org/102210.101016/j.acalib.102020.102218.
[33] 周雅琦,敬卿,牛宇. "全民战疫"背景下图书馆参与虚假信息治理的研究[J]. 图书情报工作 2020,64(15): 177 - 183.
[34] 李淑敏,李琪. 公共危机事件背景下图书馆在虚假新闻防范中的作用研究[J]. 图书与情报,2020(4):110 - 117.
[35] ALA. Resolution on disinformation, media manipulation & the destruction of public Information [EB/OL]. [2020 - 05 - 12]. http://www.ala.org/rt/srrt-resolutions-2005-resolution-disinformation-media-manipulation-destruction-public-information.
[36] HARVARD UNIVERSITY LIBRARY. "Fake news", disinformation, and propaganda [EB/OL]. [2020 - 05 - 12]. https://guides.library.harvard.edu/fake.
[37] UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SAN DIEGO LIBRARY. Linguistics: evaluating information [EB/OL]. [2021 - 05 - 22]. https://ucsd.libguides.com/c.php? g = 91028&p = 6260616.
[38] CORNELL UNIVERSITY LIBRARY. Fake news, propaganda, and bad information: learning to critically evaluate media sources [EB/OL]. [2020 - 05 - 12]. https://guides.library.cornell.edu/evaluate_news.
[39] NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE LIBRARY. NM2303 fake news, lies and spin: how to sift fact from fiction [EB/OL]. [2020 - 05 - 12]. http://libguides.nus.edu.sg/nm2303.
[40] UNIVERSITY OF TEXAS LIBRARY. Fake news: a workshop for graduate students who teach undergrads [EB/OL]. [2020 - 05 -

12]. https://guides.lib.utexas.edu/fakenewsworkshop.

[41] MCGILL UNIVERSITY LIBRARY. Fake news? Real news? [EB/OL]. [2020-05-12]. https://libraryguides.mcgill.ca/internationaldevelopment/fakenews.

[42] WASHINGTON UNIVERSITY LIBRARY IN ST. LOUIS. Fake news, propaganda, and misinformation: learning to critically evaluate media sources [EB/OL]. [2020-05-12]. https://libguides.wustl.edu/evaluate_news.

[43] University of Southern California Library. Evaluating information sources[EB/OL]. [2020-05-12]. https://libguides.usc.edu/evaluate.

[44] OHIO STATE UNIVERSITY LIBRARY. Fake news and misinformation-faculty guide [EB/OL]. [2020-05-12]. https://osu.libguides.com/c.php? g=753560.

[45] GRONINGEN UNIVERSITY LIBRARY. Fake news [EB/OL]. [2020-05-12]. https://libguides.rug.nl/fakenews.

[46] PENN STATE UNIVERSITY LIBRARY. "Fake" news [EB/OL]. [2020-05-12]. https://guides.libraries.psu.edu/fakenews.

[47] UNIVERSITY OF WASHINGTON LIBRARY. Fake news [EB/OL]. [2020-05-12]. https://guides.lib.uw.edu/research/news/fake-news.

[48] THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG LIBRARY. Fake news [EB/OL]. [2020-03-20]. https://libguides.lib.cuhk.edu.hk/fakenews.

[49] OHIO STATE UNIVERSITY LIBRARY. Some possibilities for incorporating media literacy into assignments [EB/OL]. [2020-07-11]. https://osu.libguides.com/c.php? g=753560.

[50] DROG. A good way to fight bad news [EB/OL]. [2020-07-11]. https://www.aboutbadnews.com/.

[51] UNIVERSITY OF CALIFORNIA CHICO LIBRARY. Evaluating information -applying the CRAAP test [EB/OL]. [2020-07-11]. https://library.csuchico.edu/sites/default/files/craap-test.pdf.

[52] UNIVERSITY OF SOUTH CAROLINA UPSTATE LIBRARY. SMART test your news [EB/OL]. [2020-07-11]. https://uscupstate.libguides.com/ld.php? content_id=35723662.

[53] NATIONAL UNIVERSITY OF SINGAPORE LIBRARY. NM2303 fake news, lies and spin: how to sift fact from Fiction: IMVAIN [EB/OL]. [2020-07-11]. https://libguides.nus.edu.sg/nm2303/imvain.

[54] HARVARD UNIVERSITY LIBRARY. First draft-basic toolkit [EB/OL]. [2021-05-22]. https://start.me/p/vjv80b/first-draft-basic-toolkit.

[55] 赵雪.中美高校图书馆防治虚假信息比较研究[D].郑州大学，2020:32.

[56] ALA. Resolution on access to accurate information [EB/OL]. [2020-06-11]. http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/statementspols/ifresolutions/accurateinformation.

[57] 李月琳,张建伟,包虹虹.突发公共卫生事件情境下大学生的信息需求及满足程度[J].图书情报工作,2020,64(22):85-95.

[58] IFLA. IFLA statement on fake news [EB/OL]. [2020-07-11]. https://www.ifla.org/publications/node/67341.

[59] RUBIN V L. Disinformation and misinformation triangle: a conceptual model for "fake news" epidemic, causal factors and interventions [J]. Journal of documentation, 2019, 75(5): 1013-1034.

作者贡献说明：

宋钧玉：收集文献、开展调研、撰写初稿；

孟祥保：论文选题、修订论文。

The Value, Model and Strategy of Academic Libraries' Participation in Fake News Governance

Song Junyu　Meng Xiangbao
Southeast University Library, Nanjing 210096

Abstract: [Purpose/significance] This paper summarizes the practice of fake news governance of academic libraries and provides the reference for outreach service. [Method/process] First, through literature review, the paper sort out the social value, practice types and governance strategies of libraries in fake news governance. Then, through the internet investigation of 13 university libraries, the paper summarized the practice model of university libraries participating in fake news governance from three aspects: fake news resource construction, information literacy education, and fake news identification methods. [Result/conclusion] The breadth and depth of participating in false news governance is a manifestation of the social value of the library. A three-dimensional false news governance system can be established from resources, services and ecology, and fake news governance capabilities can be strengthened from four aspects: organizational structure, resource service capabilities, library association and librarian capabilities.

Keywords: fake news　academic libraries　library value　information literacy　governance system